

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ МИСТЕЦТВ  
ІМЕНІ І.П. КОТЛЯРЕВСЬКОГО**

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ  
ДО АСИСТЕНТУРИ-СТАЖУВАННЯ ТА  
ТВОРЧОЇ АСПРАНТУРИ**

**Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»**

**Харків – 2023**

# ОСВІТНЬО-ТВОРЧА ПРОГРАМА ПІДГОТОВКИ ДОКТОРА МИСТЕЦТВА

## І ЕТАП – АСИСТЕНТУРА-СТАЖУВАННЯ

Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання до асистентури-стажування у ХНУМ, зараховуються бали вступних випробувань:

- творчого випробування із спеціальності;
- співбесіди з фахових питань (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з відповідної спеціальності).

Знання та вміння, продемонстровані вступниками до асистентури-стажування на вступних випробуваннях, оцінюватимуться за 100-бальною шкалою. Якщо вступник одержав на будь-якому з вступних іспитів до аспірантури менше 60 балів, він втрачає право участі у конкурсі й не допускається до складання наступних іспитів. Конкурсний бал формується як сума балів двох вступних випробувань.

## ТВОРЧЕ ВИПРОБУВАННЯ ІЗ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

**«Фортепіано, орган», «Оркестрові струнні інструменти»,**

**«Оркестрові духові та ударні інструменти»,**

**«Народні інструменти України», Камерний ансамбль»**

**«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти, співаки),**

**«Академічний спів», «Концертмейстерська майстерність»,**

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
90–100	Вступник демонструє високий художній рівень виконання: яскравість, осмисленість, текстова бездоганність з використанням необхідного арсеналу виразних засобів, високий рівень володіння виконавською технікою та звукоутворення.
75–89	Вступник демонструє добросовісне вивчення репертуарних творів, грає усвідомлено, грамотно, технічно якісно, але не проявляє самостійності творчого мислення; фрагментарно твори виконуються з недоліками.
	Вступник демонструє малопереконливі знання специфіки

<b>60–74</b>	виконання. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне; часткова стабільність виступу; незріле володіння технікою. Виконавська концепція твору викликає питання.
<b>0–59</b>	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Вступник виконує твори невідповідні до вимог вступного випробування.

**«Композиція»**

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник у музичних творах демонструє оригінальність композиторського мислення, майстерність у викладі і розвитку тематичного матеріалу, вибудовуванні музичної форми.
<b>75–89</b>	Вступник у музичних творах демонструє здатність до створення оригінального тематичного матеріалу і вміння його розвитку, побудови логічної і завершеної музичної форми.
<b>60–74</b>	Вступник у музичних творах демонструє здатність до створення тематизму, позбавленого індивідуальності, вміння його розвинути і побудувати музичну форму, яка може мати ознаки незавершеності і нелогічності.
<b>0–59</b>	Вступник у музичних творах демонструє неоригінальність або відсутність композиторського мислення і неуміння створити яскравий тематизм, придатний для розвитку і вибудовування музичної форми.

**«Хорове диригування», «Оперно-симфонічне диригування»**

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник демонструє вміння розкрити засобами диригентської техніки художнього змісту творів виконуваної програми; натхненність виконання у поєднанні з розумінням структури творів, вибудовування часткових та генеральної кульмінацій, відчуття стилістики кожного твору програми.
<b>75–89</b>	Вступник демонструє достатньо якісне виконання музичних творів програми; наявні певні недоліки мануальної техніки. диригування програми не вирізнялось натхненністю.
<b>60–74</b>	Вступник демонструє задовільне виконання програми, має вади мануальної техніки. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне. Виконавська концепція твору викликає питання.
	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні,

**0–59**

допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Складність програми не відповідаю вимогам вступного випробування.

## СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ

(в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з відповідної спеціальності).

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник виявив високий рівень ерудованості щодо основних питань музичного мистецтва. Під час співбесіди з фахових питань презентує концепційність, логічність, здатність до аргументації та систематизації. Відповіді вступника на додаткові запитання обґрунтовані, професійні, логічні, засвідчують обізнаність в науково-методичній літературі.
<b>75–89</b>	Відповіді вступника на основні та додаткові запитання засвідчують у цілому добрий рівень володіння знаннями та презентують отримані вміння зокрема логічного викладення думки, оперування професійною термінологією тощо.
<b>60–74</b>	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень володіння загальними мистецькими знаннями та навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
<b>0–59</b>	Вступник не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді вступника засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

## II ЕТАП – ТВОРЧА АСПРАНТУРА

Для конкурсного відбору осіб, які вступають на навчання до творчої аспірантури в ХНУМ, зараховуються бали вступних випробувань:

- творчого випробування із спеціальності (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво);
- співбесіди з фахових питань та наукового реферату;
- іспиту з іноземної мови (англійської, німецької або італійської) в обсязі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти;
- іспиту з філософії (в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти з спеціальності 025 Музичне мистецтво).

Знання та вміння, продемонстровані вступниками до асистентури-стажування на вступних випробуваннях, оцінюватимуться за 100-бальною шкалою. Якщо вступник одержав на будь-якому з вступних іспитів до аспірантури менше 60 балів, він втрачає право участі у конкурсі й не допускається до складання наступних іспитів. Конкурсний бал формується як сума балів чотирьох вступних випробувань.

### ТВОРЧЕ ВИПРОБУВАННЯ ІЗ СПЕЦІАЛЬНОСТІ

**«Фортепіано, орган», «Оркестрові струнні інструменти»,**

**«Оркестрові духові та ударні інструменти»,**

**«Народні інструменти України», Камерний ансамбль»**

**«Музичне мистецтво естради та джазу» (інструменталісти, співаки),**

**«Академічний спів», «Концертмейстерська майстерність»**

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
90–100	Вступник демонструє високий художній рівень виконання: яскравість, осмисленість, текстова бездоганність з використанням необхідного арсеналу виразних засобів, високий рівень володіння виконавською технікою та звукоутворювання.
	Вступник демонструє добросовісне вивчення

<b>75–89</b>	репертуарних творів, грає усвідомлено, грамотно, технічно якісно, але не проявляє самостійності творчого мислення; фрагментарно твори виконуються з недоліками.
<b>60–74</b>	Вступник демонструє малопереконливі знання специфіки виконання. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне; часткова стабільність виступу; незріле володіння технікою. Виконавська концепція твору викликає питання.
<b>0–59</b>	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Вступник виконує твори невідповідні до вимог вступного випробування.

**«Композиція»**

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник у музичних творах демонструє оригінальність композиторського мислення, яскравість тематичного матеріалу, майстерність у його викладі і розвитку, вибудовуванні завершеної і логічної музичної форми.
<b>75–89</b>	Вступник у музичних творах демонструє достатню оригінальність мислення, здатність до створення тематичного матеріалу і вмілого його розвитку, побудови у цілому завершеної музичної форми.
<b>60–74</b>	Вступник у музичних творах демонструє здатність до створення тематизму, але слабе вміння логічно його розвивати, вміння побудувати музичну форму, яка може мати ознаки незавершеності і нелогічності.
<b>0–59</b>	Вступник у музичних творах демонструє неоригінальність або відсутність композиторського мислення і неуміння створити яскравий тематизм, придатний для розвитку і вибудовування музичної форми.

**«Хорове диригування», «Оперно-симфонічне диригування»**

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник демонструє вміння розкрити засобами диригентської техніки художнього змісту творів виконуваної програми; натхненність виконання у поєднанні з розумінням структури творів, вибудовування часткових та генеральної кульмінацій, відчуття стилістики кожного твору програми.

<b>75–89</b>	Вступник демонструє достатньо якісне виконання музичних творів програми; наявні певні недоліки мануальної техніки. диригування програми не вирізнялось натхненністю.
<b>60–74</b>	Вступник демонструє задовільне виконання програми, має вади мануальної техніки. Виконання програми недосконале, непереконливе, невиразне. Виконавська концепція твору викликає питання.
<b>0–59</b>	Вступник виконує програму на непрофесійному рівні, допускає значну кількість різних помилок, характеризується слабкою технічною підготовкою. Виконання беззмістовне, та емоційно безбарвне. Складність програми не відповідаю вимогам вступного випробування.

### СПІВБЕСІДА З ФАХОВИХ ПИТАНЬ ТА НАУКОВОГО РЕФЕРАТУ

(в обсязі програми другого (магістерського) рівня вищої освіти

За спеціальністю 025 «Музичне мистецтво»)

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник виявив високий рівень ерудованості щодо основних питань музичного мистецтва. Науковий реферат пов'язаний з тематикою творчого мистецького проекту, оформлений належним чином, містить концептуальну ідею та є оригінальним та самостійним. Тематика творчого мистецького проекту презентує концепційність, логічність, здатність до реалізації, системність опису. Відповіді вступника на додаткові запитання обґрунтовані, професійні, логічні, засвідчують творчий підхід до обраної теми.
<b>75–89</b>	Відповіді вступника на основні та додаткові запитання засвідчують у цілому добрий рівень володіння знаннями та презентують отримані вміння зокрема логічного викладення думки, оперування професійною термінологією тощо. Науковий реферат в цілому відповідає вимогам, має достатній обсяг, відповідність тематики. Творчий мистецький проєкт презентує концепцію, вступник не має достатньо чіткого уявлення про етапи його реалізації.
<b>60–74</b>	Відповіді вступника засвідчують задовільний рівень володіння загальними мистецькими знаннями. Науковий реферат містить окремі помилки щодо логічного викладу, стилістичного оформлення. Тематика творчого мистецького проєкту недостатньо пов'язана зі спеціалізацією вступника, план виглядає недостатньо



	логічним та стилістично неохайним.
<b>0–59</b>	Вступник не надав правильної та повної відповіді на основні питання, не розкрив тематику творчого мистецького проєкту, не орієнтується у процесі його реалізації; науковий реферат має недостатній обсяг, не має логіки, послідовного викладу, має грубі стилістичні помилки, неохайне оформлення.

## ІСПИТ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

(англійської, німецької або французької) в обсязі, який відповідає рівню

B2 Загальноєвропейських рекомендацій із мовної освіти.

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>90–100</b>	Вступник засвідчив високий рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання без помилок або майже без помилок; продемонстрував повне розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання без помилок; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у нормальному темпі, із правильною вимовою, продемонстрував вільне володіння словником і граматичними конструкціями; дав розгорнуту відповідь на запитання екзаменаторів.
<b>75–89</b>	Вступник засвідчив середній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з невеликою кількістю помилок; продемонстрував достатньо добре розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з однією-двома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у середньому темпі, з незначними помилками у вимові, продемонстрував володіння словником і граматичними конструкціями на середньому рівні; відповів на запитання екзаменаторів простими реченнями.
<b>60–74</b>	Вступник засвідчив досить низький рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання з досить великою кількістю помилок; продемонстрував досить низький рівень розуміння прочитаного тексту, виконав післятекстові завдання з більше ніж трьома помилками; представив усне повідомлення на одну із запропонованих тем у повільному темпі, продемонстрував володіння базовим словником і граматичними конструкціями на початковому рівні; частково розкрив зміст питань, запропонованих екзаменаторами.

<b>0–59</b>	Вступник засвідчив недостатній рівень володіння іноземною мовою; виконав лексично-граматичне завдання із значною кількістю помилок; не зрозумів зміст прочитаного тексту, виконав усі післятекстові завдання з помилками; не розкрив тему усного повідомлення; не зрозумів більшість запитань екзаменаторів, у відповідях припускався грубих і численних помилок; продемонстрував низьке володіння словником.
-------------	---

### ІСПИТ З ФІЛОСОФІЇ

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
<b>90–100</b>	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на високому рівні та постійно поновлює їх; володіє професійною термінологією; чітко розуміє логічні зв'язки з іншими навчальними дисциплінами; опрацьовує матеріал на творчому рівні та використовує певний обсяг позапрограмного матеріалу; виконує стандартні завдання та деякі завдання підвищеної складності; самостійно працює із додатковим матеріалом навчальної дисципліни; здатен робити власні узагальнення та концептуальні висновки.
<b>75–89</b>	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на достатньому рівні; володіє професійною термінологією; робить узагальнення, іноді наводить власні висновки; знаходить логічні зв'язки між окремими темами дисципліни; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно виправити.
<b>60–74</b>	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчальної дисципліни на середньому рівні; знає професійну термінологію в обмеженому обсязі, може дати визначення деяких термінів; виконує стандартні завдання з незначними помилками, які може самостійно пояснити; рідко виявляє ініціативу під час занять; не виявляє самостійного творчого мислення та ініціативи в процесі теоретичних узагальнень та концептуальних висновків.
<b>0–59</b>	Здобувач володіє теоретичними знаннями навчального курсу на початковому рівні; плутається у професійній термінології, може дати визначення лише деяких термінів, пояснює їх спрощено; переказує прочитаний матеріал без пояснень та аналізу; виконує стандартні завдання з грубими помилками; не виявляє пізнавального інтересу до навчальної дисципліни; працює безсистемно; не виконує більшості завдань.